



## برآورد ارزش انتشار گازهای گلخانه‌ای دانه‌های روغنی در ایران

محسن جمالی پور<sup>1</sup> - محمد قربانی<sup>2\*</sup> - علیرضا کوچکی<sup>3</sup>

تاریخ دریافت: 1393/11/14

تاریخ پذیرش: 1394/2/19

### چکیده

انتشار گازهای گلخانه‌ای و اثرات آن بر گرمايش جهانی یکی از چالش‌های توسعه‌يافته و درحال توسعه محسوب می‌شود. بر اساس پیمان کیوتو، کشورهای مختلف موظف به محاسبه و اعلام میزان انتشار گازهای گلخانه‌ای شدند. بررسی میزان انتشار گازهای گلخانه‌ای کشورهای مختلف این امکان را فراهم می‌آورد تا ضمن ارائه تصویری از سهم کشورها در تولید گازهای گلخانه‌ای، جایگاه ایران نیز در این مجموعه مشخص شود. این مقاله تلاش دارد تا میزان ارزش انتشار گازهای گلخانه‌ای اکسید نیتروس ( $\text{N}_2\text{O}$ ) و دی‌اکسید کربن ( $\text{CO}_2$ ) حاصل از دانه‌های روغنی تولیدی منتخب در ایران (سویا، کلزا، ذرت دانه‌های و سایر دانه‌های روغنی) را با استفاده از مدل GHGE، برای سال زراعی ۹۰-۹۱ برآورد نماید. نتایج نشان داد استان‌های خوزستان و زنجان به ترتیب، با تولید سالانه ۳۴۱/۰ و ۰/۰۰۴ تن، بیشترین و کمترین میزان تولید گاز گلخانه‌ای  $\text{N}_2\text{O}$  را در سطح کشور دارا می‌باشند. همچین استان‌های گلستان و هرمزگان نیز به ترتیب، با تولید سالانه ۷۸۴۱/۴۷ و ۰/۲۴ تن دی‌اکسید کربن بیشترین و کمترین میزان تولید گاز گلخانه‌ای  $\text{CO}_2$  را به خود اختصاص داده‌اند. مجموع هزینه‌های انتشار گازهای گلخانه‌ای  $\text{N}_2\text{O}$  و  $\text{CO}_2$  کل کشور نیز حدود ۲۷/۳۳۱ میلیارد ریال برآورد گردید. با توجه به یافته‌ها، اصلاح و تغییر شیوه‌های مدیریتی کشاورزی نسبت به سطح زیرکشت محصولات زراعی، مدیریت و افزایش کارایی کودهای ازته مصرفی در مزارع و توسعه سیاست‌های کاهش میزان انتشار گازهای گلخانه‌ای به سیاست‌گذاران این عرصه پیشنهاد شد.

**واژه‌های کلیدی:** اکسید نیتروس، دانه‌های روغنی، دی‌اکسید کربن، گازهای گلخانه‌ای

### مقدمه

یکی از عوامل اصلی آلودگی‌های زیست‌محیطی و منبع عمدۀ تغییرات در آب‌وهای کره‌ی زمین و تنواع زیستی، انتشار گازهای گلخانه‌ای از منابع مختلف، بهویژه از بخش کشاورزی می‌باشد (15). بخش کشاورزی هم به عنوان منبع و هم به عنوان ترسیب کننده چند گاز گلخانه‌ای مهم از جمله متنان، اکسید نیتروس، دی‌اکسید کربن، آمونیاک، و اکسید نیتریک مطرح است (30). افزایش درجه حرارت زمین آثار و پامدهای مختلفی از جمله عواقب گرم شدن کره زمین، بروز مشکلات زیست‌محیطی و افزایش حوادث و بلایای طبیعی مانند طوفان‌ها و گردبادها، آتش سوزی‌های شدید در جنگلهای، جزر و مد و حرکت افقی آب دریا، سیل، قحطی و خشک سالی، هجوم حشرات و غیره دارد که در چند دهه اخیر افزایش چشمگیری داشته است. اثرات گرمایش زمین در خاورمیانه نیز به صورت خشک‌سالی و افزایش قابل توجه میزان آلودگی‌های برازیر طوفان‌های خاکی و خشک شدن تالاب‌ها و دریاچه‌ها، در سال‌های اخیر نمود پیداکرده است. ایران در حالیکه سهم کوچکی از اقتصاد و جمعیت جهان را داراست، اما از نظر انتشار سرانه‌ی گازهای گلخانه‌ای، رتبه سی‌ام را در میان

جیات جامعه‌ی بشری در زمین به کنترل محدوده‌ی دمایی ناشی از اثرات گازهای گلخانه‌ای بستگی دارد. به مجموعه‌ای از گازها که مقداری از انرژی خورشید را در جو زمین نگه می‌دارند و باعث گرم شدن جو می‌شوند، گازهای گلخانه‌ای می‌گویند (4). جو اطراف کره زمین نقش بسیار مهمی در جلوگیری از کاهش دمای آن ایفا می‌کند (38). تغییر در غلظت گازهای گلخانه‌ای (GHG)، در طول چند سال گذشته اتفاق افتاده و با افزایش دمای جهانی نیز در ارتباط می‌باشد (43). گازهای  $\text{CO}_2$ ,  $\text{CH}_4$  و  $\text{N}_2\text{O}$  به عنوان مهم‌ترین اثرات گلخانه‌ای محسوب می‌شوند که باعث افزایش دمای جو کره زمین شده (46) و در صورت عدم وجود اثر گلخانه‌ای، دمای سطح زمین به زیر نقطه‌ی انجماد آب می‌رسید و آنچه به عنوان حیات شناخته

1- دانشجوی کارشناسی ارشد و استاد گروه اقتصاد کشاورزی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه فردوسی مشهد

(Email: ghorbani@um.ac.ir)

2- دانشجوی کارشناسی ارشد و استاد گروه اقتصاد کشاورزی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه فردوسی مشهد

3- استاد گروه زراعت و اصلاح نباتات، دانشکده کشاورزی، دانشگاه فردوسی مشهد

کلزا به ترتیب 0/37 و 0/88+ بود و در کشتزارهای گندم هدر رفت کربن و در کشتزارهای کلزا افزایش کربن خاک رخ داد. رجبی و همکاران (35)، نشان دادند که مقدار پتانسیل گرمایش جهانی (GWP) ناشی از تولید گندم بین 268 کیلوگرم معادل CO<sub>2</sub> در هکتار متغیر است که معادل 0/8-103/5 کیلوگرم معادل CO<sub>2</sub> به ازای هر تن گندم می‌باشد. در بین فعالیت‌های مختلف زراعی، کود نیتروژن با میانگین 291 کیلوگرم معادل CO<sub>2</sub> در هکتار بیشترین مقدار را از نظر گرمایش جهانی به خود اختصاص داده است. مقایسه این اطلاعات با سایر نقاط جهان نشان داد که تولید گندم در گرگان به تولید گازهای گلخانه‌ای زیادتر منجر می‌شود.

در مطالعه‌ی نیکخواه و همکاران (32)، مجموع انتشار گازهای گلخانه‌ای برای تولید محصول برنج معادل 1936/11 براورد گردید. همچنین نتایج نشان داد که تأثیر نشر گازهای گلخانه‌ای از نهاده کودهای شیمیایی بر روی عملکرد شلتوك برنج بیشترین مقدار را دارا بوده است. براساس مطالعه‌ی جمالی‌پور و همکاران (21)، مجموع میزان انتشار گازهای گلخانه‌ای N<sub>2</sub>O و CO<sub>2</sub> از مزارع غلات ایران به ترتیب حدود 12443 و 546552 تن به دست آمد. مجموع هزینه‌های زیستمحیطی انتشار گازهای گلخانه‌ای N<sub>2</sub>O و CO<sub>2</sub> از مزارع غلات ایران نیز حدود 107/422 میلیارد ریال براورد گردید. جمالی‌پور و همکاران (20)، به برآورد ارزش اقتصادی انتشار گازهای گلخانه‌ای کلزا در ایران پرداختند. نتایج مطالعه‌ی جمالی‌پور و همکاران (19)، نشان داد که مجموع انتشار گازهای گلخانه‌ای N<sub>2</sub>O و CO<sub>2</sub> از مزارع حبوبات منتخب ایران به ترتیب حدود 362 و 5948 تن می‌باشد. مجموع هزینه‌های زیستمحیطی انتشار گازهای گلخانه‌ای N<sub>2</sub>O و CO<sub>2</sub> مزارع حبوبات ایران نیز حدود 8/722 میلیارد ریال براورد گردید.

به باور گارگ و همکاران (12)، بخش کشاورزی (ازراعت و دام) هند مهم‌ترین تولیدکننده گازهای گلخانه‌ای غیر دی‌اکسید کربن است. در واقع بخش زراعت و دام 65 درصد متان و 90 درصد اکسید نیتروز را در هند تولید می‌کنند. مرینو و همکاران (29) در مطالعه‌ای نشان دادند که تغییر محتوای خاک در نتیجه تغییر کاربری زمین از زمین‌های زراعی به علفزار در مناطق مطرطب اروپای جنوبی تأثیر معنی‌داری بر تغییرات مواد آلی خاک<sup>۱</sup> یا روی میزان انتشار اکسید نیتروز و متان ندارد. درحالی که جنگل‌کاری سبب افزایش مواد ارگانیکی خاک شده و جذب متان را افزایش می‌دهد و سبب کاهش انتشار اکسید نیتروز می‌شود. لبیگ و همکاران (27) نشان دادند که در زمین‌های کشاورزی و چراگاه‌های شمال غرب آمریکا و غرب کانادا، در شرایط کشت بدون شخم میزان ترسیب کربن خاک به میزان 0/91+0/27 مگاگرم کربن در هکتار افزایش می‌باشد. نتایج تحقیق نشان داد که انتشار اکسید نیتروز در زمین‌های آبی بیشتر از

کشورهای جهان دارد است (7). میزان انتشار گازهای گلخانه‌ای بخش کشاورزی ایران از طریق مصرف کود (کود شیمیایی و حیوانی)، مدیریت فضولات حیوانی و سوزاندن ضایعات کشاورزی در مزرعه، از بسیاری از کشورهای پیشرفته مانند کانادا، ژاپن، ایتالیا بالاتر است (51). مقدار انتشار گازهای آلاینده و گلخانه‌ای از بخش کشاورزی در سال 1390 حدود 4 هزار و 136 تن برای گاز اکسید نیتروس و 12 میلیون تن برای گاز دی‌اکسید کربن، گزارش شده است (51).

اکسید نیتروس یکی از گازهای گلخانه‌ای مهم بشری است که بخش کشاورزی، بزرگ‌ترین منبع منتشرکننده آن است (36). فعالیت‌های کشاورزی (و گسترش زمین‌های زراعی قابل کشت برای توسعه‌ی آن)، عهده‌دار انتشار N<sub>2</sub>O در طول قرون گذشته بوده است (45)، حدود 70 درصد گاز N<sub>2</sub>O منتشر شده از زیست توده در جو زمین، از خاک حاصل می‌شود (4 و 17). در میان گازهای گلخانه‌ای، گاز N<sub>2</sub>O با توجه به طول عمر ماندگاری در جو (114 سال) و پتانسیل گرمایش جهانی آن (298 برابر بیشتر از گاز CO<sub>2</sub>) از مهم‌ترین گازهای گلخانه‌ای بشمار می‌رود (43). منابع اصلی انتشار گاز N<sub>2</sub>O به کارگیری کودهای شیمیایی ازته در خاک، کاربرد پسماندهای انسانی و حیوانی، جنگل‌زدایی، احتراق سوخت‌های فسیلی و موادی از سازوکارهای طبیعی که در اکوسیستم خاکی و آبی رخ می‌دهد، می‌باشد (10). گاز گلخانه‌ای CO<sub>2</sub> نیز بیشترین توجه را در ارتباط با افزایش میانگین دمای کره زمین به خود جلب کرده است و افزایش تولید و غلظت این گاز در جو زمین، نتیجه مستقیم فعالیت‌های انسانی در زمینه‌ی استفاده از سوخت‌های فسیلی و تخریب جنگل‌ها می‌باشد (34).

در زمینه بررسی وضعیت تولید گازهای گلخانه‌ای از منابع مختلف، تاکنون مطالعات داخلی و خارجی متعددی صورت گرفته است. قربانی و همکاران (15)، هزینه‌های زیستمحیطی انتشار سالانه گازهای گلخانه‌ای گاوداری‌های شیری مشهد و کشور را به ترتیب 10/68 و 67910/3 میلیارد ریال براورد نمودند. نتایج مطالعه‌ی لقی و همکاران (56) نشان داد که تصاعد CO<sub>2</sub> در مزارع برنج و گندم در نیمه‌ی دوم سال افزایش می‌یابد و رابطه‌ی مستقیمی با حضور گیاه در مزرعه، تجزیه بقایای آلی و دمای محیط دارد. همچنین بیشترین میزان آزاد شدن گازهای گلخانه‌ای مربوط به گاز CO<sub>2</sub> بوده و مقدار آن در تناوب برنج-آیش نسبت به تناوب‌های گندم-آیش و گندم-صیفی بیشتر است. در مطالعه‌ی مهدی‌پور و لندي (28)، میزان کل هدر رفت کربن از خاک به صورت گازهای گلخانه‌ای کربنه از کشتزارهای گندم، کلزا، باگ مرکبات و زمین آیش به ترتیب 4/47، 3/72 و 3/38 و 1/89 تن کربن در هر هکتار در سال گزارش شده است. کل کربن ورودی به خاک توسط بیوماس در مزارع گندم و کلزا به ترتیب 4/11 و 4/6 تن کربن در هکتار در سال بود. بنابراین بیلان کربن خاک (ورودی کربن - خروجی کربن) در کشتزارهای گندم و

برآوردی از ارزش میزان انتشار این گازها و هزینه زیست محیطی آن در فرآیند آماده سازی، تولید و توزیع این محصولات، لازم است میزان انتشار این گازها در کشور محاسبه شود. به همین دلیل، هدف این مطالعه، محاسبه و برآورد ارزش اقتصادی میزان انتشار اکسید نیتروس حاصل از بقایای گیاهی باقی مانده در مزارع، کاربرد کود آزته، به آیش گذاری مزارع و دی اکسید کربن آزادشده از مزارع دانه های روغنی کشور می باشد.

## مواد و روش ها

در این مطالعه برای اندازه گیری میزان انتشار گازهای گلخانه ای اکسید نیتروس و دی اکسید کربن از مدل GHGE<sup>1</sup> بهره گرفته شد. این مدل برای تخمین میزان انتشار گازهای گلخانه ای از فعالیت های مستقیم و غیر مستقیم مرتبط با تولیدات کشاورزی و اثرات اقدامات کاهشی برای کاهش میزان انتشار گازهای گلخانه ای بکاربرده می شود. جدول 1، نمونه ای از فعالیت های مرتبط با تولید گازهای گلخانه ای را در بخش کشاورزی نشان می دهد که بر اساس آن، اکسید نیتروس سهم بیشتری را نسبت به سایر گازهای گلخانه ای در بخش کشاورزی به خود اختصاص داده است. از جمله حالت های منتشر کننده این گازها در زیربخش زراعت می توان به تولید محصولات زراعی، تولید مستقیم محصولات زراعی و دامی، اکوسیستم مستقیم کشاورزی، فعالیت های انرژی بر در مزرعه، تولید نهاده های مزرعه و حمل و نقل انتقال و انبار کردن محصول در خارج از مزرعه اشاره کرد که در این مطالعه، حالت تولید محصولات زراعی مدنظر قرار گرفت.

این مدل توسط کولشرشتا و همکاران (23)، بوئهم و همکاران (2)، کولشرشتا و جانکینز (25)، پاسلر و همکاران (5)، سیچاران و همکاران (42)، بوئهم و همکاران (3) و سوبول و کولشرشتا (48) مورد استفاده قرار گرفته است. انتشار اکسید نیتروس آزادشده در اتمسفر نیز نتیجه ای تجزیه بقایای گیاهی محصولات است. به باور سوبول و کولشرشتا (47)، میزان نیتروژن تثبیت شده محصولات زراعی به طور مشخصی شناخته شده نیست. با این وجود، 45 درصد از کل زیست توده محصولات برداشت شده و 55 درصد از زیست توده باقی مانده در سطح، به عنوان بقایای محصول باقی میماند. میزان این بقایا که از جمله عوامل منتشر کننده ای اکسید نیتروس می باشند، به طور مستقیم با اقدامات مدیریتی و نیتروژن موجود در انواع مختلف محصولات زراعی مرتبط هستند. کل اکسید نیتروس منتشر شده با محصول موردنظر منطقه و ضریب انتشار محصول، وابسته است که در معادله 1، نحوه برآورد آن نشان داده شده است.

زمین های دیم است. گرگوریچ و همکاران (16) معتقدند که میزان انتشار اکسید نیتروس در شرق کانادا، با بکار بردن کودهای دامی به صورت جامد به مرتب کمتر از میزان انتشار کودهای دامی به صورت مایع و کودهای شیمیایی حاوی نیتروژن است. همچنین شخم زدن و برگرداندن باقیمانده های گیاهی به خاک در پاییز نسبت به زمانی که باقیمانده های گیاهی روی خاک بماند، سبب افزایش انتشار اکسید نیتروس می شود. نیوفلت و همکاران (31) نشان دادند که میزان انتشار اکسید نیتروس به شدت به میزان کاربرد کودهای شیمیایی نیتروژن دار وابستگی دارد. تجزیه و تحلیل ها نشان داد که میزان انتشار از سیستم های زراعی 2/6-3/4 مگا گرم معادل دی اکسید کربن در هر هکتار و کمتر از سیستم های دامی 5/2-5/3 مگا گرم معادل دی اکسید کربن در هر هکتار (بوده است. کلمنز و همکاران (6) نشان دادند که انتشار سه گاز متان، اکسید نیتروس و آمونیاک در زمستان 14/3-17/1 کیلو گرم معادل دی اکسید کربن در مترمکعب و در تابستان حدود 40/5-90 کیلو گرم معادل دی اکسید کربن در مترمکعب می باشد.

سیوالسو و همکاران (49) میزان انتشار N<sub>2</sub>O سالانه در مزارع ارگانیک، رایج و مزارع نوع سوم فنلاند را به ترتیب برابر 1/4، 1/2 و 3/05 کیلو گرم در هکتار گزارش کردند. از سایر مطالعات انجام شده در زمینه ای انتشار گازهای گلخانه ای و بررسی سازو کارها و پتانسیل اقتصادی کاهش میزان انتشار، می توان به مطالعات دی کارا (9)، اسنیدر و همکاران (40)، اسنیدر و همکاران (41)، فلوج و استچیزی (11)، یامولکی (55)، اسنیدر و همکاران (46)، اسچالر و همکاران (39)، داویدسون (8)، اسپیتون و همکاران (44)، اسپیت و همکاران (45)، یئو و همکاران (55)، ری و همکاران (36)، رادر و استبربرگ (37)، سیگنور و کری (43)، وانگ و همکاران (53)، جونز و همکاران (22)، اشاره کرد.

در این مطالعه با توجه به حالت های مختلف فعالیت کشاورزی و آلا ينده های تولیدی هر فعالیت (جدول 1)، گازهای گلخانه ای دی اکسید کربن (CO<sub>2</sub>) و اکسید نیتروس (N<sub>2</sub>O) انتشار یافته از مزارع دانه های روغنی منتخب ایران (سویا، کلزا، ذرت دانه ای و سایر دانه های روغنی) برآورد شده است. یکی از زیربخش های مهم بخش کشاورزی که تولید کننده گازهای گلخانه ای می باشد، زیربخش زراعت است. بر اساس آمارهای منتشر شده از سوی وزارت جهاد کشاورزی، سطح برداشت کل محصولات زراعی کشور معادل 12/74 میلیون هکتار بوده که از این میزان 82/54 میلیون تن، محصول زراعی تولید می شود. کل سطح زیرکشت دانه های روغنی کشور شامل سویا، کلزا و سایر دانه های روغنی، حدود 252 هزار و 419 هکتار می باشد (33). سهم دانه های روغنی از کل سطح زیرکشت محصولات زراعی نیز حدود 2 درصد است. با توجه به جایگاه و نقش دانه های روغنی و اهمیت زیربخش زراعت در تولید گازهای گلخانه ای، تمهد ایران به پیمان کیتو برای برآورد و اندازه گیری گازهای گلخانه ای و عدم وجود

جدول ۱ - فعالیت‌های زراعی مرتبط با انتشار گازهای گلخانه‌ای  
Table 1- Farming activities related to greenhouse gas emissions

N <sub>2</sub> O	CH <sub>4</sub>	CO <sub>2</sub>	Activities	حالات انتشار
			Crop residues	تولید محصولات زراعی
			Fertilizer	Crop production
			Production of nitrogen fixing crops	تولید محصولات زراعی تثبیت کننده نیتروژن
			Az dast rafteh mowad-e akh	از دست رفته مواد آلی خاک
			Fuel of farm machienry	سوخت تجهیزات مزرعه
			Atmospheric sequestration- fertilizer	تولید غیرمستقیم محصولات زراعی و دامی
			Atmospheric sequestration - manure	Indirect crop and livestock production
			Nitrogen leaching- fertilizer	آبشویی نیتروژن - کود شیمیایی
			Nitrogen leaching- manure	آبشویی نیتروژن - کود دامی
			Histosols	هیستوسول
			Human sewage	فاضلاب انسانی
			Uptake by agricultural soils	اکوسیستم مستقیم کشاورزی
			Waterlogged soils	Direct agroecosystem
			جذب عناصر توسط خاک کشاورزی	
			خاک غرقایی	
			جنگل زراعی	
			Wooded lands	
			حمل و نقل محصولات در مزرعه	فعالیت‌های انرژی بر در مزرعه
			احتراق ثابت برای محصولات زراعی	On-farm energy use activities
			Kodahai shimiayi - karbed mohali	تولید نهادهای مزرعه
			Fertilizer- exports	Farm inputs manufacturing
			کودهای شیمیایی - صادرات	
			Fuel	
			Pesticides	آفتکش‌ها
			Machinery and implements	
			Transportation of crops	حمل و نقل انتقال و انبار کردن در خارج از مزرعه
			Storage of crops	Off-farm transportation and storage
				مأخذ: کوشششا و همکاران (24)

Source: Kulshreshtha *et al.*, (24)

0.125، N<sub>2</sub>O\_EF، فاکتور انتشار اکسید نیتروس (مقدار پیش فرض، N<sub>2</sub>O\_EF) kg N<sub>2</sub>O-N kg N<sup>-1</sup> می‌باشد. برای محاسبه‌ی مقدار نیتروژن موجود در محصول c از معادله N\_CONT(c) استفاده شده که در زیر بیان شده است:

$$N\_CONT(c) = PROP\_BIOMSS(c) * CROP\_FACTOR(c) \quad (3)$$

که در آن، PROP\_BIOMSS(c)، سهم نیتروژن موجود در محصول c و CROP\_FACTOR(c)، مقدار نیتروژن آزادشده از محصول c می‌باشد. نحوه برآورد کل اکسید نیتروس منتشر از

بکارگیری کود ازت نیز در معادله 4 بیان شده است:

$$N_2O\_TEM(c.r)_{FRTU} = AREA(c.r) * N_2O\_EC(c.r)_{FRTU} \quad (4)$$

$$N_2O\_TEM(c.r)_{CR} = AREA(c.r) * N_2O\_EC(c.r)_{CR} \quad (1)$$

که در آن، AREA(c.r)، سطح زیرکشت محصول c در استان r، در هکتار و N\_2O\_EC(c.r)\_{CR}، ضریب انتشار اکسید نیتروس از بقایای محصول c در استان r، در تن در هکتار می‌باشد. جهت تخمین ضریب انتشار بقایای گیاهی محصول زراعی برای هر محصول در استان معین، از معادله 2 استفاده شده است که به صورت زیر بیان می‌شود:

$$N_2O\_EC(c.r)_{CR} = N\_CONT(c) * YIELD(c.r) * N_2O\_EF^{44/28} \quad (2)$$

که در آن N\_CONT(c)، محصول c حاوی نیتروژن (تن در هکتار)، YIELD(c.r) (تن در هکتار) و N\_2O\_EF

میزان انتشار  $\text{CO}_2$ ، اقدام به طبقه‌بندی استان‌ها بر اساس گروه‌های با انتشار کم (کمتر از 1 هزار تن)، متوسط 1-4 (1-4 هزار تن) و زیاد (بیش از 4 هزار تن) شده است. جهت تخمین میزان کل  $\text{N}_2\text{O}$  و  $\text{CO}_2$  منتشرشده از تولیدات جبویات در اکوپیستم زراعی کشور، آخرین داده‌های سال زراعی گزارش شده توسط وزارت جهاد کشاورزی یعنی داده‌های سال زراعی 90-91 وزارت جهاد کشاورزی به کار گرفته شد و با استفاده از نرم‌افزارهای 2008 GHGES و Excel 2013 محاسبات لازم انجام گرفت. همچنین جهت مقایسه میانگین گروه‌های مختلف طبقه‌بندی شده، از روش آماری تحلیل واریانس (ANOVA)-آرمون توکی - کمک گرفته شد.

## نتایج و بحث

**برآورد انتشار گازهای گلخانه‌ای:** میزان انتشار گاز گلخانه‌ای  $\text{N}_2\text{O}$  حاصل از بقایای گیاهی، کاربرد کود ازته و به آیش‌گذاری مزارع سویا و نیز  $\text{CO}_2$  آزادشده از مزارع سویای ایران، برای سال زراعی 90-91 محاسبه و در جدول 2 گزارش شده است. مجموع سطح زیرکشت سویای ایران 73 هزار و 440 هکتار می‌باشد که استان گلستان با 58/209 هزار هکتار، بیشترین سطح زیرکشت سویا را به خود اختصاص داده است. باید توجه داشت که از بین استان‌های کشور، تنها استان‌های اردبیل، خوزستان، فارس، گلستان، لرستان و مازندران تولیدکننده سویا می‌باشند، لذا صرفاً آمارهای محاسبه شده برای این استان‌ها گزارش شده است. بیشترین عملکرد سویا مربوط به استان اردبیل (معدل 2/57 تن در هکتار) می‌باشد. با توجه به محاسبات صورت گرفته، مقدار بقایای گیاهی ایجادشده حاصل از تولید سویا گزارش شده است که بر این اساس استان اردبیل با 0/019 تن در هکتار، سهم بیشتری را نسبت به سایر استان‌ها در تولید بقایای گیاهی دارا می‌باشد. کل بقایای گیاهی تولیدی مزارع سویای ایران نیز حدود 0/09 تن در هکتار برآورد گردید. ذکر این نکته ضروری است که منظور از بقایای گیاهی، بخشی از بقایای گیاهی است که همراه محصول از مزرعه خارج نشده و توسط دام تقدیمه نمی‌شود و جزو بخش ریشه‌ای گیاه نمی‌باشد. به همین دلیل میزان آن بسیار اندک می‌باشد. میزان انتشار گاز  $\text{N}_2\text{O}$  حاصل از بقایای گیاهی موجود در مزارع نشان می‌دهد که استان گلستان با تولید 20/7 تن بیشترین تولیدکننده گاز  $\text{N}_2\text{O}$  از بقایای گیاهی موجود در مزارع سویا به حساب می‌آید. کل  $\text{N}_2\text{O}$  منتشرشده از بقایای گیاهی مزارع سویا نیز م معدل 25/89 تن می‌باشد.

که در آن،  $\text{AREA}(c.r)$ ، سطح زیرکشت محصول  $c$  در استان  $r$ ، در هکتار و  $\text{N}_2\text{O\_EC}(c.r)_{FRTU}$ ، ضریب انتشار اکسید نیتروس از کود شیمیایی مصرفی (تن در هکتار) برای محصول  $c$  و در استان  $r$ ، می-باشد. ضریب انتشار اکسید نیتروس بر اساس سهم و سطوح بکارگیری کود شیمیایی برای محصول زراعی که در انتشار اکسید نیتروس مشارکت دارند، عبارت است از:

$$\text{N}_2\text{O\_EC}(c.r)_{FRTU} = \frac{\text{QNTY}(c.r)^*}{\text{N\_CONT}(p)_{FRT}} * \frac{44}{28} \quad (5)$$

که در آن،  $\text{QNTY}(c.r)_{FRT}$ ، مقدار کود ازت مصرفی (تن در هکتار) برای محصول  $c$  در استان  $r$  و  $\text{N\_CONT}(p)_{FRT}$  نیتروژن موجود در کود شیمیایی (تن به ازای هر تن کود شیمیایی) در استان  $p$  می‌باشد. جهت برآورد میزان اکسید نیتروس منتشرشده از آیش محصولات زراعی نیز از معادله 6 استفاده می‌شود:

$$\text{N}_2\text{O\_FLW}(c.r)_{CR} = \text{AREA}(c.r)^* \quad (6)$$

که در آن،  $\text{AREA}(c.r)$ ، سطح زیرکشت محصول  $c$  در استان  $r$  (هکتار) و  $\text{N}_2\text{O\_EC}(c.r)_{FLW}$ ، ضریب انتشار اکسید نیتروس از محصولات زراعی (تن در هکتار) برای محصول  $c$  در استان  $r$ ، می-باشد. کربن یکی از آلاینده‌هایی است که در اثر فعالیت‌های زراعی مختلف از خاک آزاد می‌شود. با استفاده از ضریب تبدیل کربن به دی‌اکسید کربن (IPCC, 1996)، مقدار گاز گلخانه‌ای  $\text{CO}_2$  منتشرشده از مزارع محصولات زراعی بر اساس معادله 7 محاسبه می‌شود:

$$\text{CO}_2\_SCS(c.r)_{CR} = (\text{AREA}(c.r)^* \quad (7)$$

$\text{CO}_2\_EC(c.r)_{SCS}) * \text{CON\_Fc-co2}$  که در آن،  $\text{AREA}(c.r)$ ، سطح زیرکشت محصول  $c$  در استان  $r$  (هکتار) و  $\text{CO}_2\_EC(c.r)_{SCS}$ ، ضریب انتشار جداشده کربن از محصولات زراعی (تن در هکتار) برای محصول  $c$  در استان  $r$  و  $\text{CON\_Fc-co2}$ ، فاکتور تبدیل کربن به دی‌اکسید کربن (به طور پیش فرض م معدل 3/666 در نظر گرفته می‌شود) می‌باشد (47). در این مطالعه از روش انتقال منافع<sup>1</sup> برای انتقال ضرایب تبدیل مورد نیاز استفاده شده است. روش انتقال ارزش زیستمحیطی عموماً به دلیل محدودیت‌های منابع و اثربخشی هزینه‌ای توصیه شده است (13). به منظور مقایسه انتشار گازهای گلخانه‌ای از نظر مقیاس تولید، استان‌ها بر اساس میزان سطح کشت جبویات به 3 گروه کوچک (کمتر از 20 هزار هکتار)، متوسط (20-60 هزار هکتار) و بزرگ (بیشتر از 60 هزار هکتار) مقیاس طبقه‌بندی شدند. جهت تحلیل وضعیت انتشار گازهای گلخانه‌ای استان‌ها بر مبنای میزان انتشار  $\text{N}_2\text{O}$ ، اقدام به طبقه‌بندی استان‌ها بر اساس گروه‌های با انتشار کم (کمتر از 50 تن)، متوسط (50-150 تن) و زیاد (بیش از 150 تن) شده است. همچنین جهت مقایسه وضعیت انتشار استان‌ها بر مبنای

مجموع مصرف کود ازت در کل مزارع سویای کشور حدود 543/74 تن در هکتار می باشد که در این بین استان های اردبیل و فارس، بیش ترین میزان مصرف کود ازته را دارا می باشد. میزان گاز N<sub>2</sub>O انتشار یافته از به کارگیری کود ازته در مزارع سویای کشور نشان می دهد استان گلستان با انتشار 104/99 تن، بیش ترین میزان انتشار N<sub>2</sub>O را دارا می باشد. کل N<sub>2</sub>O منتشر شده از کاربرد کود ازت در مزارع سویا کشور نیز معادل 128/93 تن برآورد گردید. براساس میزان گاز N<sub>2</sub>O منتشر شده از آیش مزارع سویا، استان گلستان با انتشاری معادل 0/81 تن، بزرگترین تولیدکننده گاز N<sub>2</sub>O از به آیش گذاری مزارع سویا محاسبه شود. کل گاز N<sub>2</sub>O منتشر شده از سطح مزارع آیش سویای ایران نیز معادل 1/02 تن برآورد شده است. مجموع میزان انتشار گاز N<sub>2</sub>O حاصل از بقایای گیاهی موجود در مزارع، کاربرد کود ازته و به آیش گذاشتن مزارع سویا (جدول 2) برآورده شده که براین اساس استان های گلستان و فارس به ترتیب با تولید 126/46 و 0/01 تن، بزرگترین و کوچکترین تولیدکنندگان گاز گلخانه ای N<sub>2</sub>O از مزارع سویا محاسبه می شوند. کل گاز گلخانه ای N<sub>2</sub>O منتشر شده از مزارع سویا نیز حدود 84 تن برآورد شده است. براساس میزان CO<sub>2</sub> انتشار یافته از مزارع سویا، استان های گلستان و فارس به ترتیب با انتشاری معادل 3506/12 و 0/3 تن، بزرگترین و کوچکترین منتشرکننده گاز گلخانه ای CO<sub>2</sub> از مزارع سویا می باشند. مجموع گاز گلخانه ای CO<sub>2</sub> تولیدی از مزارع سویای ایران نیز حدود 4 هزار و 423 تن برآورد شده است. با توجه به نتایج، بیشترین سهم ایجاد گازهای گلخانه ای N<sub>2</sub>O و CO<sub>2</sub> مربوط به استان گلستان می باشد، بطوری که حدود 81 درصد از انتشار گاز گلخانه ای N<sub>2</sub>O و 79 درصد از انتشار گاز گلخانه ای CO<sub>2</sub>، از مزارع سه راه این استان مدد می طلبیست و شهد.

از مراجع سوپری این اسناد وارد مهندسی مرمت می‌شوند.

جدول 3 میزان انتشار گاز گلخانه‌ای  $N_2O$  حاصل از بقایای گیاهی، کاربرد کود ازته و به آیش گذاری و نیز  $CO_2$  آزادشده از مزارع کلزای ایران را برای سال زراعی ۹۰-۹۱ نشان می‌دهد.

مجموع سطح کشت کلزای کل کشور ۸۷ هزار و ۲۲۴ هکتار می‌باشد که استان گلستان با ۲۴/۱۴۱ هکتار بیشترین سطح زیر کشت کلزا را به خود اختصاص داده است. البته باید توجه داشت که با توجه به آمار و اطلاعات وزارت جهاد کشاورزی، استان‌های تهران، خراسان جنوبی، زنجان، سمنان و گیلان جزو تولیدکنندگان کلزا محسوب نمی‌شوند. بهمین دلیل در جداول محاسباتی از اوردن نام این استان‌ها خودداری شده است. بیشترین عملکرد تولید کلزا مربوط به استان کرمانشاه (معادل ۵/۳۲ تن در هکتار) می‌باشد.

محاسبه مقدار بقایای گیاهی ایجادشده حاصل از تولید کلزا نشان می‌دهد استان کرمانشاه با ۰/۰۴ تن در هکتار، سهم بیشتری را نسبت به سایر استان‌ها در تولید بقایای گیاهی دارا می‌باشد. کل بقایای گیاهی تولیدی مزارع کلزای ایران نیز حدود ۰/۳۷۴ تن در

**جدول ۲** میزان انتشار  $\text{N}_2\text{O}$  حاصل از پایه کنگره، صرف کود از زیر به آتش گذاری  $\text{CO}_2$  جدشده از محاب مسوبی تولیدی کل کشور

<sup>۱</sup> ملامت نیز بعضی علم کارشناس معتبر کوچ را برای انسان‌ها مورد نظر می‌انداشت.

<sup>5</sup> In column with unit ton/ha, overall yield and crop residues in a hectare of all provinces, included.

دانهای مربوط به استان همدان (معدال 12/31 تن در هکتار) می‌باشد. متوسط عملکرد تولید ذرته دانهای کل کشور نیز معادل 6/93 تن در هکتار محاسبه گردید. مقدار بقایای گیاهی ایجادشده حاصل از تولید ذرت دانهای نشان می‌دهد که استان همدان با 0/092 تن در هکتار، سهم بیشتری را نسبت به سایر استان‌ها در تولید بقایای گیاهی دارا می‌باشد. کل بقایای گیاهی تولیدی مزارع ذرت دانهای ایران نیز حدود 1/29 تن در هکتار برآورد گردید. میزان انتشار گاز  $N_2O$  حاصل از بقایای گیاهی موجود در مزارع کلزا می‌باشد. کل  $N_2O$  منتشرشده از بقایای گیاهی موجود در کلزا ایران نیز معادل 27/677 تن برآورد گردید. مجموع مصرف کود ازت در کل مزارع کلزا کشور حدود 4/24 تن در هکتار می‌باشد که در بین استان‌ها، استان قم، بیشترین میزان مصرف کود ازته را دارا می‌باشد. میزان گاز  $N_2O$  انتشاریافته از به کارگیری کود استان مازندران با انتشار 53/2 تن، بیشترین میزان انتشار  $N_2O$  را دارا می‌باشد. کل  $N_2O$  منتشرشده از مزارع کلزا کشور نیز معادل 142/402 تن برآورد گردید. براساس میزان گاز  $N_2O$  منتشرشده از آیش مزارع کلزا، استان گلستان با انتشاری معادل 0/33 تن، بیشترین تولیدکننده گاز  $N_2O$  از به آیش گذاری مزارع کلزا محسوب می‌شود. کل گاز  $N_2O$  منتشرشده از سطح مزارع آیش کلزا ایران نیز معادل 1/209 تن برآورد شده است.

مجموع مصرف کود ازت در کل مزارع ذرت دانهای کشور حدود 6/787 تن در هکتار می‌باشد که در بین استان‌ها، استان اصفهان، بیشترین میزان مصرف کود ازته را دارا می‌باشد. میزان گاز  $N_2O$  انتشاریافته از به کارگیری کود ازته در مزارع ذرت دانهای کشور نشان می‌هد استان خوزستان با انتشار 218/68 تن، بیشترین میزان انتشار  $N_2O$  را دارا می‌باشد. کل  $N_2O$  منتشرشده از کاربرد کود ازت در مزارع ذرت دانهای کشور نیز معادل 656/39 تن برآورد شده است. براساس میزان گاز  $N_2O$  منتشره از آیش مزارع ذرت دانهای، استان خوزستان با انتشاری معادل 1/42 تن، بیشترین منتشرکننده گاز  $N_2O$  از به آیش گذاری مزارع ذرت دانهای محسوب می‌شود. کل گاز  $N_2O$  منتشرشده از سطح مزارع آیش ذرت دانهای ایران نیز معادل 3/91 تن برآورد شده است.

مجموع میزان انتشار گاز  $N_2O$  حاصل از بقایای گیاهی موجود در مزارع، کاربرد کود ازته و به آیش گذاری مزارع ذرت دانهای (جدول 4) برآورد شده است که براین اساس استان‌های خوزستان و خراسان جنوبی بهترتب با تولید 327/87 و 0/002 تن، بزرگترین و کوچکترین تولیدکنندگان گاز گلخانه‌ای  $N_2O$  از مزارع ذرت دانهای محسوب می‌شوند. کل گاز گلخانه‌ای  $N_2O$  منتشرشده از مزارع ذرت دانهای نیز حدود یک هزار و 305 تن می‌باشد. برآورد میزان انتشار گاز  $CO_2$  از مزارع ذرت دانهای نشان می‌دهد که استان‌های خوزستان و خراسان جنوبی بهترتب با تولید 6163/37 و 0/12 تن، بزرگترین و کوچکترین و کوچکترین منتشرکنندگان گاز گلخانه‌ای  $CO_2$  از مزارع ذرت دانهای می‌باشند. مجموع گاز گلخانه‌ای  $CO_2$  تولیدی از مزارع ذرت دانهای ایران نیز حدود 16 هزار و 966 تن برآورد شده است. باتوجه به نتایج، بیشترین سهم ایجاد گازهای گلخانه‌ای  $CO_2$  و  $N_2O$  مربوط به این استان‌های مازندران (33 درصد) و خوزستان (28 درصد) می‌باشد.

میزان انتشار گاز گلخانه‌ای  $N_2O$  حاصل از بقایای گیاهی موجود در مزارع، کاربرد کود ازته و به آیش گذاشتن مزارع کلزا (جدول 3) برآورد شده است که براین اساس استان‌های مازندران و بوشهر بهترتب با تولید 58/67 و 0/002 تن، بزرگترین و کوچکترین تولیدکنندگان گاز گلخانه‌ای  $N_2O$  از مزارع کلزا محسوب می‌شوند. کل گاز گلخانه‌ای  $N_2O$  منتشرشده از مزارع کلزا ایران نیز حدود 175/288 تن برآورد گردید. میزان گاز  $CO_2$  انتشاریافته از مزارع کلزا کشور نیز برآورد گردید که براین اساس استان‌های گلستان و مرکزی با انتشاری معادل 1454/09 و 0/24 تن، بزرگترین و کوچکترین منتشرکننده گاز گلخانه‌ای  $CO_2$  از مزارع کلزا می‌باشد. مجموع گاز گلخانه‌ای  $CO_2$  منتشره از مزارع کلزا ایران نیز حدود 5 هزار و 253 تن برآورد شده است. باتوجه به نتایج، بیشترین سهم ایجاد گازهای گلخانه‌ای  $N_2O$  و  $CO_2$  مربوط به استان‌های مازندران (33 درصد) و خوزستان (28 درصد) می‌باشد.

میزان انتشار گاز گلخانه‌ای  $N_2O$  حاصل از بقایای گیاهی، کاربرد کود ازته، به آیش گذاری مزارع و نیز  $CO_2$  آزادشده از مزارع ذرت دانهای ایران برای سال زراعی 90-91 محسوبه و در جدول 4 گزارش شده است. مجموع سطح زیرکشت ذرت دانهای کل کشور 102/325 هزار و 690 هکتار می‌باشد که استان خوزستان با 102/325 هزار هکتار، بیشترین سطح زیرکشت ذرت دانهای را به خود اختصاص داده است. البته باید توجه داشت که باتوجه به آمار و اطلاعات وزارت جهاد کشاورزی، استان‌های البرز، تهران، چهارمحال و بختیاری، زنجان، سمنان، و قم جزو تولیدکنندگان ذرت دانهای محسوب نمی‌شوند. بههمین دلیل در جداول محاسباتی از آوردن نام این استان‌ها خودداری شده است. بیشترین درصد تولید ذرت

جدول ۳- میزان انتشار  $\text{N}_2\text{O}$  حاصل از تقدیم گیاهی، مصرف کود از آنده، به آشیک گذاری و  $\text{CO}_2$  خالص شده از مزاعم کلک تولیدی کل کنسورس

Province	استان										
	نیازهای انتشار از محصولات کشاورزی					نیازهای انتشار از محصولات کشاورزی					
نیازهای انتشار از نیتروژن اکسید (N <sub>2</sub> O)		نیازهای انتشار از نیتروژن اکسید (N <sub>2</sub> O)		نیازهای انتشار از نیتروژن اکسید (N <sub>2</sub> O)		نیازهای انتشار از نیتروژن اکسید (N <sub>2</sub> O)		نیازهای انتشار از نیتروژن اکسید (N <sub>2</sub> O)		نیازهای انتشار از نیتروژن اکسید (N <sub>2</sub> O)	
CO <sub>2</sub> emissions (ton)	N <sub>2</sub> O emissions (ton)	Total N <sub>2</sub> O emissions (ton)	N <sub>2</sub> O emissions from fallow (ton)	N <sub>2</sub> O emissions from N-fertil. (ton)	N <sub>2</sub> O emissions from manure (ton)	N <sub>2</sub> O emissions from crop residues (ton)	N <sub>2</sub> O emissions from N-fertilizer (Kg/Ha)	N <sub>2</sub> O emissions from crop residues (ton)	N <sub>2</sub> O emissions from N-fertilizer (Kg/Ha)	N <sub>2</sub> O emissions from crop residues (ton)	
73.67	73.67	1,897	0.017	1.85	197.96	0.03	197.96	0.001	1.49	1.223	
45.66	45.66	1,211	0.011	0.98	84.87	0.22	0.015	2.00	0.758	Eastern Azerbaijan	
789.66	5.772	0.182	0.00	5.59	-	0.022	2.89	13.11	Western Azerbaijan		
3.61	0.021	0.001	0.00	0.02	0.02	0.02	0.67	0.06	Astara		
3.73	0.031	0.001	0.00	-	0.03	0.023	3.11	0.062	Ashurjan		
209.55	2.538	0.048	2.18	82.05	0.51	0.005	0.61	3.479	Allor		
1.81	0.002	0.0004	0.00	-	0.0015	0.003	0.33	0.03	Ilam		
9.34	0.052	0.002	0.00	-	0.05	0.0154	2.05	0.155	Bushehr		
113.9	0.366	0.026	0.00	-	0.34	0.009	1.23	1.891	Chahar Mahal and Bakhtiari		
58.00	1.603	0.013	1.3	176.46	0.29	0.0153	2.03	0.963	Khorasan Razavi		
377.78	19.327	0.087	18.9	197.21	0.34	0.007	0.91	6.272	Northern Khorasan		
52.4	1.582	0.012	1.38	207.7	0.19	0.011	1.52	0.87	Khuzestan		
241.11	11.286	0.056	9.97	163.04	1.26	0.016	2.14	4.003	Sistan and Baluchestan		
146.73	4.004	0.034	3.05	163.75	0.92	0.016	2.56	2.436	Fars		
47.46	3.481	0.011	3.35	556.79	0.12	0.008	1.06	0.788	Qazvin		
18.49	0.554	0.004	0.46	196.87	0.09	0.0146	1.95	0.307	Kurdistan		
77.88	8.968	0.018	8.74	556.79	0.21	0.008	1.11	1.293	Kerman		
171.72	6.83	0.04	4.55	208.98	2.24	0.04	5.32	2.851	Kermanshah		
109.62	0.565	0.025	0.00	-	0.54	0.0452	2.02	1.432	Kohgiluyeh and Boyerahmad		
1454.09	39.615	0.335	31.3	84.87	7.98	0.0168	2.24	24.14	Golestan		
59.63	2.434	0.014	2.1	278.2	0.52	0.0165	2.2	0.99	Lorestan		
1060.23	58.674	0.244	53.2	218.76	5.23	0.0169	2.01	17.602	Mazandaran		
0.24	0.0114	0.0001	0.01	316.32	0.0013	0.017	2.25	0.004	Markazi		
39.15	0.799	0.009	0.68	136.66	0.11	0.009	1.15	0.65	Hormozgan		
86.25	3.16	0.02	2.4	219.45	0.74	0.026	3.49	1.432	Hamedan		
2.05	0.0005	0.00	-	0.04	0.007	0.88	0.34	Yazd			
202.07	6.38	0.05	5.27	224.82	1.06	0.01	1.97	3.35	The country average		
5253.785	175.288	1.209	146.402	4240.165	27.677	0.374	51.255	87.224	Total the country		

In column with unit ton/ha Overall yield and crop residues in a hectare of all provinces included

بندول - میزان انتشار  $\text{NO}_2$  حاصل از پایانی گیاهی؛ مصرف کود ازده، به اینش گزندی و  $\text{CO}_2$  جاذبه از مراع خودت داده ای توییدی کل کشور

Province	City	Table 4- N <sub>2</sub> O emission from crop residues, nitrogen fertilizer application, fallow crops and soil CO <sub>2</sub> release in Iran's corn grain farms									
		CO <sub>2</sub> emissions (Ton)	N <sub>2</sub> O emissions (Ton)	Total N <sub>2</sub> O emissions (Ton)	N <sub>2</sub> O emissions from fallow (Ton)	N <sub>2</sub> O emissions from N-fert. (Ton)	N <sub>2</sub> O emissions from crop residues (Ton)	N <sub>2</sub> O emissions from crop residues (Ton)	Crop residues (Ton)	Yield (Ton/Ha)	耕地面積 (1000 Ha)
Eastern Azerbaijan	Ardabil	36.74	2.03	0.01	1.45	312.18	0.6	0.048	7.4	0.61	Eastern Azerbaijan
Western Azerbaijan	Isfahan	534.39	30.68	0.12	19.12	282.175	10.8	0.062	8.29	8.872	Western Azerbaijan
Ardebil	Ardebil	1018.79	47.84	0.23	31.54	244.11	16.1	0.048	6.45	16.914	Ardebil
Isfahan	Isfahan	1171.33	9.91	0.03	8.14	547.21	1.7	0.046	6.07	1.948	Isfahan
Iran	Iran	653.89	30.34	0.15	23.36	281.73	6.8	0.032	4.27	10.856	Iran
Bushire	Bushire	23.43	0.43	0.01	0.00	-	0.4	0.055	7.34	0.389	Bushire
Southern Khorasan	Fars	0.12	0.02	0.00	0.00	-	0.002	0.053	7.00	0.002	Southern Khorasan
Khorasan Razavi	Qazvin	31.56	1.79	0.01	1.27	316.29	0.5	0.05	6.68	0.524	Khorasan Razavi
Northern Khorasan	Kurdistan	0.42	0.01	0.00	0.00	-	0.009	0.069	9.14	0.007	Northern Khorasan
Khurasan	Kermanshah	6163.37	327.87	0.00	1.42	279.79	107.77	0.054	7.15	102.325	Khurasan
Khuzestan	Kohgiluyeh and Boyerahmad	262.32	7.8	0.06	4.72	141.94	3.00	0.035	4.71	4.355	Khuzestan
Sistan and Baluchestan	Golestan	2349.1	147.05	0.54	98.7	331.34	47.8	0.062	8.22	39.00	Sistan and Baluchestan
Bushehr	Qazvin	353.45	24.2	0.08	16.00	357.06	8.1	0.07	9.39	5.868	Bushehr
Kerman	Kurdistan	99.45	2.13	0.02	0.00	-	2.1	0.065	8.67	1.651	Kerman
Kerman	Kerman	2061.9	96.7	0.47	79.79	305.14	16.4	0.024	3.26	34.232	Kerman
Hamedan	Kermanshah	2105.75	150.33	0.48	109.11	408.6	40.7	0.059	7.91	34.96	Hamedan
Hamedan	Kohgiluyeh and Boyerahmad	132.51	6.16	0.03	3.4	202.25	2.7	0.063	8.41	2.2	Hamedan
Golestan	Golestan	69.33	1.76	0.02	0.66	75.55	1.08	0.048	6.4	1.151	Golestan
Golestan	Golestan	1.2	0.06	0.0003	0.05	353.947	0.01	0.022	2.9	0.02	Golestan
Lorestan	Golestan	268.16	5.16	0.06	0.00	-	5.1	0.058	7.78	4.452	Lorestan
Mazandaran	Mazandaran	18.07	0.82	0.004	0.75	325.3	0.07	0.011	1.5	0.3	Mazandaran
Mazandaran	Mazandaran	0.45	0.45	0.002	0.36	402.07	0.09	0.037	4.98	0.118	Mazandaran
Hormozgan	Hormozgan	361.14	28.4	0.08	21.42	467.49	6.9	0.059	7.8	6.00	Hormozgan
Hormozgan	Hormozgan	67.46	4.68	0.02	2.64	308.07	2.00	0.092	12.31	1.12	Hormozgan
Hormozgan	Hormozgan	229.67	20.36	0.05	15.22	522.48	5.1	0.068	9.05	3.813	Hormozgan
Hormozgan	Hormozgan	678.68	37.85	0.16	26.26	257.79	11.44	0.05	11.27	11.27	Hormozgan
Hormozgan	Hormozgan	946.37	5.91	0.0003	0.05	286.07	1.29	1.29	173.18	281.69	Hormozgan
Total the country	Total the country	616966.92	67787.42	-	-	-	-	-	-	-	Total the country

卷之三

\* Symbols dash means no reports of nitrogen fertilizer application is considered for provinces.

\* Symbols dash means no

مزارع سایر دانه‌های روغنی کشور محسوب می‌شوند. کل گاز گلخانه‌ای  $N_2O$  منتشرشده از مزارع سایر دانه‌های روغنی ایران نیز حدود 62/7 تن برآورده شده است.

برآورده میزان انتشار گاز  $CO_2$  از تولید سایر دانه‌های روغنی نشان می‌دهد که استان‌های خوزستان و زنجان بهترتیپ با انتشاری معادل 0/24 و 1273/3 تن، بزرگ‌ترین و کوچک‌ترین منتشرکننده‌ی گاز گلخانه‌ای  $CO_2$  از مزارع سایر دانه‌های روغنی می‌باشد. مجموع گاز گلخانه‌ای  $CO_2$  منتشرشده از مزارع سایر دانه‌های روغنی ایران نیز حدود 5 هزار و 526 تن برآورده شده است. با توجه به یافته‌ها، بیشترین سهم ایجاد گاراهای گلخانه‌ای  $N_2O$  و  $CO_2$  بهترتیپ مربوط به استان‌های سمنان و خوزستان می‌باشد. به عبارتی حدود 20 درصد از انتشار گاز گلخانه‌ای  $N_2O$  و 23 درصد از انتشار گاز گلخانه‌ای  $CO_2$ ، بهترتیپ از مزارع سایر دانه‌های روغنی استان‌های سمنان و خوزستان وارد محیط‌زیست می‌شود.

مجموع میزان انتشار گاز گلخانه‌ای  $N_2O$  حاصل از بقایای گیاهی، کاربرد کود ازته، به آیش‌گذاری مزارع دانه‌های روغنی و نیز  $CO_2$  آزادشده از سطوح کشت دانه‌های روغنی منتخب ایران شامل سویا، کلزا، ذرت دانه‌های و سایر دانه‌های روغنی برآورده و در جدول 6 گزارش شده است. براساس نتایج، استان خوزستان با انتشار گاز  $N_2O$  از هکتار گاز گلخانه ای  $N_2O$ ، بزرگ‌ترین تولیدکننده گاز تن در هکتار گاز گلخانه ای  $N_2O$  از بقایای گیاهی مزارع دانه‌های روغنی محسوب می‌شوند. مجموع انتشار گاز  $N_2O$  از بقایای دانه‌های روغنی نیز حدود 352 تن برآورده شده است. مجموع میزان انتشار گاز  $N_2O$  ناشی از مصرف کود ازته حدود 971 تن می‌باشد که براین اساس استان خوزستان با انتشار 228/13 تن گاز گلخانه ای  $N_2O$ ، بزرگ‌ترین تولیدکننده گاز گلخانه‌ای  $N_2O$  از بکارگیری کود ازته در مزارع دانه‌های روغنی ایران می‌باشد. مجموع انتشار گاز  $N_2O$  از به‌آیش-گذاری مزارع دانه‌های روغنی نیز معادل 7/41 تن برآورده شده است که استان خوزستان با تولید 1/81 تن، بیشترین سهم انتشار گاز  $N_2O$  از به‌آیش‌گذاری مزارع دانه‌های روغنی را دارا می‌باشد.

مجموع میزان انتشار گاز گلخانه‌ای  $N_2O$  از مزارع دانه‌های روغنی ایران حدود یک هزار و 330 تن برآورده شده است که با توجه به جدول 6 استان خوزستان با تولید 341/49 تن و سهمی حدود 26 درصد، بزرگ‌ترین تولیدکننده‌ی گاز گلخانه‌ای  $N_2O$  از مزارع دانه‌های روغنی محسوب می‌شود. همچنین مجموع میزان انتشار گاز گلخانه‌ای  $CO_2$  از مزارع دانه‌های روغنی ایران حدود 32 هزار و 170 تن برآورده شده است که استان خوزستان با تولید حدود 7 هزار و 841 تن و سهمی معادل 24 درصد، بزرگ‌ترین منتشرکننده‌ی گاز گلخانه‌ای  $CO_2$  از مزارع دانه‌های روغنی بشمار می‌آید.

جدول 5: میزان انتشار گاز گلخانه‌ای  $N_2O$  حاصل از بقایای گیاهی، کاربرد کود ازته، به آیش‌گذاری و نیز  $CO_2$  منتشرشده از مزارع سایر دانه‌های روغنی ایران را برای سال زراعی 90-91 شان می‌دهد. مجموع سطح زیرکشت سایر دانه‌های روغنی کل کشور 91 هزار و 755 هکتار می‌باشد که استان خوزستان با 21/141 هزار هکتار، بیشترین سطح زیرکشت سایر دانه‌های روغنی را دارا می‌باشد. لازم به ذکر است که با توجه به آمار و اطلاعات وزارت جهاد کشاورزی، استان‌های اردبیل، البرز، تهران، چهارمحال و بختیاری، قزوین، قم و لرستان، جزء تولیدکنندگان سایر دانه‌های روغنی محسوب نمی‌شوند. به همین دلیل در جداول محاسباتی از آوردن نام این استان‌ها خودداری شده است. با توجه به محاسبات صورت گرفته مقدار بقایای گیاهی ایجادشده حاصل از تولید سایر دانه‌های روغنی در جدول 5 گزارش شده است که بر این اساس استان کرمانشاه با 0/028 تن در هکتار، سهم بیشتری را نسبت به سایر استان‌ها در تولید بقایای گیاهی دارا می‌باشد. کل بقایای گیاهی تولیدی مزارع سایر دانه‌های روغنی ایران نیز حدود 0/213 تن در هکتار برآورده گردید. میزان انتشار گاز  $N_2O$  حاصل از بقایای گیاهی موجود در مزارع سایر دانه‌های روغنی نشان می‌دهد که بیشترین انتشار گاز  $N_2O$  از بقایای گیاهی موجود در مزارع سایر دانه‌های روغنی 2/83 تن، می‌باشد. کل  $N_2O$  منتشرشده از مزارع سایر دانه‌های روغنی ایران نیز معادل 12/64 تن برآورده شده است.

مجموع مصرف کود ازت در کل مزارع سایر دانه‌های روغنی کشور حدود 2/848 تن در هکتار برآورده گردید که از میان استان‌ها، استان اصفهان، بیشترین میزان مصرف کود ازته را دارا می‌باشد. میزان گاز  $N_2O$  انتشار یافته از به کارگیری کود ازته در مزارع سایر دانه‌های روغنی کشور برآورده گردید که استان سمنان با انتشار 11/68 تن، بیشترین میزان انتشار  $N_2O$  را دارا می‌باشد. کل گاز  $N_2O$  منتشرشده از کاربرد کود ازت در مزارع سایر دانه‌های روغنی ایران نیز معادل 48/79 تن برآورده شده است. میزان گاز  $N_2O$  منتشرشده از آیش مزارع سایر دانه‌های روغنی نشان می‌دهد که استان خوزستان با انتشاری معادل 0/29 تن، بزرگ‌ترین تولیدکننده گاز  $N_2O$  از به آیش‌گذاری مزارع سایر دانه‌های روغنی محسوب می‌شود. کل گاز  $N_2O$  منتشرشده از سطح مزارع آیش سایر دانه‌های روغنی ایران نیز معادل 1/27 تن می‌باشد.

مجموع میزان انتشار گاز گلخانه‌ای  $N_2O$  حاصل از بقایای گیاهی موجود در مزارع، کاربرد کود ازته و به آیش‌گذاری مزارع سایر دانه‌های روغنی محاسبه و در جدول 5 برآورده شده است که براین اساس استان‌های سمنان و زنجان بهترتیپ با تولید 12/74 و 0/0033 تن، بزرگ‌ترین و کوچک‌ترین تولیدکنندگان گاز گلخانه‌ای  $N_2O$  از

جدول ۵- میزان انتشار  $\text{NO}_2$  حاصل از تبادل گیاهی مصرف کود ازته، به آتش گذاری و  $\text{CO}_2$  جاذب شده از مزارع سایر دانه های روغنی تولیدی کل کشور

Table 2- N <sub>2</sub> O emission from crop residues, nitrogen fertilizer application, manure crops and soil CO <sub>2</sub> release in Iran under insectus farms									
CO <sub>2</sub> emissions (Ton)	N <sub>2</sub> O emissions (Ton)	Total N <sub>2</sub> O emissions (Ton)	N <sub>2</sub> O emissions (Ton)	N <sub>2</sub> O emissions from fallow (Ton)	N <sub>2</sub> O emissions from N-fertil. (Ton)	N <sub>2</sub> O emissions from crop residues (Ton)	N <sub>2</sub> O emissions from manure (Ton)	N <sub>2</sub> O emissions from irrigation (Ton)	Yield (Ton/Ha)
324.48	9.41	0.07	9.31	226.22	0.03	0.0003	1.9	5.387	Eastern Azerbaijan
195.76	4.02	0.05	3.48	70.06	0.49	0.008	1.02	3.25	Western Azerbaijan
46.02	2.09	0.01	1.86	319.49	0.22	0.015	1.96	0.764	Azerbaijan, Nakhchivan
4.82	0.012	0.00	0.00	-	0.011	0.007	0.91	0.08	Iran
67.34	1.19	0.02	0.00	-	0.17	0.008	1.04	1.118	Bushir
17.65	0.374	0.004	0.35	157.36	0.02	0.004	0.48	0.293	Southern Khorasan
497.47	0.58	0.00	0.00	-	0.47	0.003	0.38	8.259	Khorasan Razavi
385.01	0.65	0.09	0.00	-	0.56	0.004	0.6	6.392	Northern Khorasan
1,273.39	3.12	0.29	0.00	-	2.83	0.007	0.91	21.141	Khuzestan
0.24	0.0033	0.0001	0.0002	78.25	0.0012	0.0015	2.00	0.004	Zanjan
388.2	12.74	0.09	11.68	118.68	0.97	0.008	1.02	6.445	Semnan
77.22	0.26	0.02	0.24	0.24	0.01	1.28	1.282	Sistan and Baluchestan	
555.77	1.66	0.13	0.00	-	1.53	0.008	1.13	9.227	Fars
84.33	0.08	0.02	0.00	-	0.06	0.002	0.31	1.4	Kurdistan
372.00	9.15	0.09	8.13	172.41	0.93	0.008	1.03	6.176	Kerman
272.19	11.94	0.06	9.43	273.13	2.45	0.028	3.68	4.519	Kermanshah
10.24	0.022	0.002	0.00	-	0.02	0.006	0.85	0.17	Kohgiluyeh and Boyer Ahmad
740.33	0.84	0.17	0.00	-	0.67	0.003	0.37	12.291	Golestan
66.2	2.11	0.02	1.67	198.78	0.42	0.019	2.58	1.099	Gilan
5.06	0.26	0.001	0.24	211.1	0.02	0.01	1.3	0.084	Mazandaran
5.06	0.24	0.001	0.23	185.61	0.01	0.004	0.52	0.084	Markazi
45.17	0.12	0.01	0.00	-	0.11	0.008	1.04	0.75	Hormozgan
36.14	1.088	0.0088	0.81	176.58	0.27	0.023	3.00	0.6	Hamedan
56.62	1.743	0.0113	1.59	220.81	0.14	0.009	1.03	0.94	Yazd
230.279	2.612	0.053	2.033	185.267	0.527	0.009	1.263	3.823	The country average
5526.7	62.7	1.237	48.79	284.47	12.64	0.213	30.321	91.755	Total the country

In addition each unit can be assessed yield and area residues in a hectare of all provinces included

\* Symbols dash means no reports of nitrogen fertilizer application is considered for provinces.

Source: Research Findings

جدول ۶- مجموع میزان انتشار  $\text{N}_2\text{O}$  حاصل از تقدیم گیاهی، مصرف کود آزته، آب پاش گزاره و  $\text{CO}_2$  جادشه از منازع دارنه روغنی تولیدی کل کشور

table 6- Total  $N_2O$  emission from crop residues, nitrogen fertilizer application, fallow crops and soil  $CO_2$  release in Iran's oilseeds farms

Source: Research Findings

کشور در گروه اول یعنی سطح تولید کم قرار گرفتند. 10 درصد استان‌ها در گروه دوم (سطح کشت متوسط) و 6/67 درصد از استان‌ها در گروه سوم یعنی سطح کشت بزرگ قرار گرفتند. آزمون مقایسه میانگین‌ها حکایت از وجود اختلاف معنی‌دار در انتشار گازهای گلخانه‌ای در سه گروه مورد بررسی دارد.

جهت مقایسه وضعیت استان‌ها از لحاظ انتشار گازهای گلخانه‌ای  $N_2O$  و  $CO_2$ ، اقام به طبقبندی استان‌ها بر اساس میزان انتشار آن هاشده است. بدین منظور برای گاز  $N_2O$ ، استان‌ها به 3 گروه انتشار کم (کمتر از 50 تن)، متوسط (150-50 تن) و زیاد (بیشتر 150 تن) تقسیم‌بندی شدند.

مجموع میزان انتشار گازهای گلخانه‌ای  $N_2O$  و  $CO_2$  از مزارع دانه‌های روغنی نیز حدود 33 هزار و 501 تن برآورد گردید که استان خوزستان با سهمی حدود 24 درصد و انتشار حدود 8 هزار و 183 تن، بزرگترین منتشرکننده‌ی گازهای گلخانه‌ای  $N_2O$  و  $CO_2$  از مزارع دانه‌های روغنی ایران می‌باشد.

**آزمون مقایسه میانگین:** بهمنظور مقایسه وضعیت استان‌ها از نظر مقیاس تولید، استان‌ها بر اساس میزان سطح کشت دانه‌های روغنی به 3 گروه کوچک (کمتر از 20 هزار هکتار)، متوسط (20-60 هزار هکتار) و بزرگ (بیشتر از 60 هزار هکتار) مقیاس طبقبندی شدند. با توجه به اطلاعات جدول 7، 33/83 درصد از استان‌های

جدول 7 - مقایسه میزان انتشار گازهای گلخانه‌ای بر اساس مقیاس تولید  
Table 7- Comparison of greenhouse gas emission based on scale production

میانگین انتشار (تن) Mean of Emission (ton)	سهم استان‌ها در گروه (درصد) Share of Province in Group (%)	استان‌ها Province	مقیاس تولید** Production scale
486.81 <sup>a</sup>	83.33	آذربایجان شرقی، اردبیل، اصفهان، البرز، ایلام، بوشهر، چهارمحال و بختیاری، خراسان جنوبی، خراسان رضوی، خراسان شمالی، زنجان، سمنان، سیستان و بلوچستان، قزوین، قم، کردستان، کرمان، کرمانشاه، کهگیلویه و بویراحمد، گیلان، لرستان، مرکزی، هرمزگان، همدان، یزد	کوچک Small
2403.22 <sup>b</sup>	10.00	آذربایجان غربی، فارس، مازندران	متوسط Medium
7060.75 <sup>c</sup>	6.67	خوزستان، گلستان	بزرگ Large

\* - حروف غیرمشترک نشان دهنده وجود اختلاف معنی‌دار بین گروه‌های (P<0.05). \*\* سطح زیرکشت. مأخذ: یافته‌های تحقیق.

\*Non the same letters indicate significant differences between groups (P>0.05)      Source: Research findings

جدول 8 - آزمون مقایسه میانگین انتشار گاز گلخانه‌ای  $N_2O$  استان‌ها  
Table 8- Mean comparison test of  $N_2O$  emission of provinces

میانگین انتشار (تن) Mean of Emission (ton)	سهم استان‌ها در گروه (درصد) Share of Provinces in Group (%)	استان‌ها Provinces	طبقات انتشار Emissions Categories
10.18 <sup>a</sup>	79.99	آذربایجان شرقی، آذربایجان غربی، اصفهان، البرز، ایلام، بوشهر، تهران، چهارمحال و بختیاری، خراسان جنوبی، خراسان رضوی، خراسان شمالی، زنجان، سمنان، سیستان و بلوچستان، قزوین، قم، کردستان، کهگیلویه و بویراحمد، گیلان، لرستان، مازندران، مرکزی، هرمزگان، همدان، یزد	گروه اول (انتشار کم) Group I (Low emission)
85.79 <sup>b</sup>	6.67	اردبیل، کرمان	گروه دوم (انتشار متوسط) Group II (Medium emission)
209.82 <sup>c</sup>	13.34	خوزستان، فارس، کرمانشاه، گلستان	گروه سوم (انتشار زیاد) Group III (High emission)

\* - حروف غیرمشترک نشان دهنده وجود اختلاف معنی‌دار بین گروه‌های (P<0.05). \*\* سطح زیرکشت. مأخذ: یافته‌های تحقیق.

\*Non the same letters indicate significant differences between groups (P>0.05)      \*\* Cultivation      Source: Research findings

استان‌های کشور در گروه اول یعنی میزان انتشار کم قرار گرفتند. 16/67 درصد استان‌ها در گروه دوم (میزان انتشار کم) و 6/67 درصد از استان‌ها در گروه سوم یعنی میزان انتشار زیاد قرار گرفتند. برای تعیین وجود یا عدم وجود اختلاف معنی‌دار بین گروه‌های مختلف طبقه‌بندی شده (بررسی معنی‌داری آزمون در جدول آنالیز واریانس) از آزمون توکی استفاده شد. نتایج حاصل از آزمون توکی نشان داد که بین میانگین گروه‌های مختلف طبقه‌بندی شده اختلاف معنی‌داری وجود دارد. درنتیجه صحت طبقه‌بندی استان‌ها بر اساس سناریوی انتشار کم، متوسط و زیاد مورد تأیید قرار گرفت.

با توجه به اطلاعات جدول 8، 79/99 درصد از استان‌های کشور در گروه اول یعنی میزان انتشار کم قرار گرفتند. 6/67 درصد استان‌ها در گروه دوم (میزان انتشار کم) و 13/34 درصد از استان‌ها در گروه سوم یعنی میزان انتشار زیاد قرار گرفتند. آزمون مقایسه میانگین نشان می‌دهد که بین سه گروه، به لحاظ میزان انتشار گازهای گلخانه‌ای، اختلاف معنی‌داری در سطح 5 درصد وجود دارد.

همچنین برای گاز  $\text{CO}_2$ ، استان‌ها به 3 گروه انتشار کم (کمتر از 1000 تن)، متوسط (1000-4000 تن) و زیاد (بیشتر 4000 تن) تقسیم‌بندی شدند. با توجه به اطلاعات جدول 9، 76/66 درصد از

جدول 9- آزمون مقایسه میانگین انتشار گاز گلخانه‌ای  $\text{CO}_2$  استان‌ها  
Table 9- Mean comparison test of  $\text{CO}_2$  emission of provinces

میانگین انتشار *(ton) Mean of Emission (ton)	سهم استان‌ها در گروه (درصد) Share of Provinces in Group (%)	استان‌ها Provinces	طبقات انتشار Emissions Categories
286.56 <sup>a</sup>	76.66	آذربایجان شرقی، آذربایجان غربی، اصفهان، البرز، ایلام، بوشهر، تهران، چهارمحال و بختیاری، خراسان شمالی، خراسان جنوبی، خراسان رضوی، زنجان، سمنان، سیستان و بلوچستان، قزوین، قم، کردستان، کهگیلویه و بویراحمد، گیلان، مرکزی، هرمزگان، همدان، یزد	گروه اول (انتشار کم) Group I (Low emission)
2393.72 <sup>b</sup>	16.67	اردبیل، فارس، کرمان، کرمانشاه، مازندران	گروه دوم (انتشار متوسط) Group II (Medium emission)
6805.66 <sup>c</sup>	6.67	خوزستان، گلستان	گروه سوم (انتشار زیاد) Group III (High emission)

\*- حروف غیرمشترک نشان دهنده وجود اختلاف معنی‌دار بین گروه‌های (P>0/05).

\*Non the same letters indicate significant differences between groups (P>0.05) Source: Research findings

به ترتیب معادل 1618/4 و 159/7- ریال، مبنای محاسبه هزینه‌های زیستمحیطی انتشار  $\text{N}_2\text{O}$  و  $\text{CO}_2$  قرار گرفت که با به روزسانی آن، قیمت سایه‌ای گازهای گلخانه‌ای  $\text{N}_2\text{O}$  و  $\text{CO}_2$  به ترتیب معادل 6059/8 و 598/9- ریال، تعیین گردید.

هزینه زیستمحیطی انتشار گازهای گلخانه‌ای  $\text{N}_2\text{O}$  و  $\text{CO}_2$  حاصل از کشت دانه‌های روغنی کشور محاسبه و در جدول 10 گزارش شده است. براین اساس، استان خوزستان با هزینه‌ای بالغ بر 2/069 میلیارد ریال، دارای بیشترین سهم از هزینه‌ی انتشار گاز گلخانه‌ای  $\text{N}_2\text{O}$  می‌باشد. همچنین استان زنجان با 0/02 میلیون ریال، کمترین هزینه انتشار گاز گلخانه‌ای  $\text{N}_2\text{O}$  را دارا می‌باشد.

**هزینه زیستمحیطی انتشار گازهای گلخانه‌ای:** محاسبه هزینه‌های زیستمحیطی انتشار گازهای گلخانه‌ای منتشرشده فعالیت‌های کشاورزی می‌تواند در ایجاد احساس و هشدارهای لازم در برنامه ریزان و سیاست‌گذاران بخش کشاورزی و حفاظت محیط زیست برای توجه بیشتر و حمایت‌های مالی لازم، مؤثر واقع شوند. با توجه به این که مطالعه‌ای تاکنون در زمینه‌ی برآورد ارزش اقتصادی گازهای گلخانه‌ای بخش زراعت کشور و محصولات منتخب صورت نگرفته است، لذا در این مطالعه برای برآورد هزینه‌ی زیستمحیطی انتشار  $\text{N}_2\text{O}$  و  $\text{CO}_2$  دانه‌های روغنی منتخب تولیدی کشور از مطالعات گذشته استفاده شده است. درواقع قیمت سایه‌ای گازهای گلخانه‌ای  $\text{N}_2\text{O}$  و  $\text{CO}_2$  در مطالعه‌ی قربانی و مطلبی (14)،

جدول 10 - هزینه زیست محیطی انتشار  $N_2O$  و  $CO_2$  حاصل از تولید دانه‌های روغنی در ایرانTable 10- Environment costs of  $N_2O$  and  $CO_2$  emission from production of oil seed in Iran

استان Province	هزینه انتشار $N_2O$ (میلیون ریال)	هزینه انتشار $CO_2$ (میلیون ریال)	مجموع هزینه‌ها (میلیون ریال)	Total costs(million rial)
آذربایجان شرقی	80.84	260.45	341.29	
آذربایجان غربی	213.94	464.63	678.57	
اردبیل	413.07	1390.32	1803.39	
اصفهان	72.92	100.00	172.92	
البرز	0.18	2.24	2.42	
ایلام	199.32	520.00	719.32	
بوشهر	3.73	55.45	59.18	
چهارمحال و بختیاری	0.3	5.59	5.89	
خراسان جنوبی	2.3	10.64	12.94	
خراسان رضوی	16.6	385.05	401.65	
خراسان شمالی	13.69	265.57	279.26	
خوزستان	2069.38	4696.25	6765.63	
زنجان	0.02	0.14	0.16	
سمنان	77.21	232.49	309.7	
سیستان و بلوچستان	58.47	234.73	293.2	
فارس	969.61	1884.31	2853.92	
قزوین	170.89	299.56	470.45	
قم	21.12	28.43	49.55	
کردستان	16.78	121.14	137.92	
کرمان	695.84	1504.31	2200.15	
کرمانشاه	1024.69	1527.00	2551.69	
کهگیلویه و بویراحمد	40.88	151.15	192.03	
گلستان	1022.14	3455.57	4477.71	
گیلان	13.09	40.37	53.46	
لرستان	46.49	208.83	255.32	
مازندران	450.66	862.05	1312.71	
مرکزی	4.23	7.43	11.66	
هرمزگان	177.71	266.95	444.66	
همدان	54.07	113.7	167.77	
یزد	133.93	172.68	306.61	
متوجه کل کشور	368.8	642.24	911.04	
مجموع کل کشور	8064.08	19267.13	27331.11	

مأخذ: یافته‌های تحقیق

Source: Research findings

گلخانه‌ای  $N_2O$  و  $CO_2$  نیز مربوط به استان زنجان با هزینه‌ای معادل 0/16 میلیون ریال می‌باشد. مجموع هزینه‌های زیست محیطی انتشار گازهای گلخانه‌ای  $N_2O$  و  $CO_2$  ناشی از تولید دانه‌های روغنی ایران نیز حدود 27/331 میلیارد ریال برآورد شده است. با توجه به بررسی‌های انجام شده بر روی انتشار گازهای گلخانه‌ای دانه‌های روغنی مشخص شد که مطالعه‌ای در داخل کشور صورت نگرفته است تا ترتیب این مطالعه با آن مقایسه شود. نکته دیگر این که در هیچ‌کدام از مطالعات صورت گرفته، ارزش هزینه‌های زیست محیطی انتشار گازهای گلخانه‌ای حبوبات محاسبه نشده است تا بتوان از این بعد، قیاسی را داشت.

مجموع هزینه‌های زیست محیطی انتشار گاز گلخانه‌ای  $N_2O$  نیز حدود 8/064 میلیارد ریال محاسبه گردید. برآورد هزینه زیست محیطی انتشار گاز گلخانه‌ای  $CO_2$  نشان داد که استان‌های خوزستان و زنجان بهترین با 4/696 و 0/14 میلیارد ریال، دارای بیشترین کمترین هزینه‌ی زیست محیطی انتشار گاز گلخانه‌ای  $CO_2$  می‌باشند. مجموع هزینه‌های زیست محیطی انتشار گاز گلخانه‌ای  $N_2O$  و  $CO_2$  ناشی از تولید دانه‌های روغنی ایران نیز برآورد شده است که براین اساس بیشترین هزینه زیست محیطی انتشار گازهای گلخانه‌ای  $N_2O$  و  $CO_2$  مربوط به استان خوزستان با شش میلیارد و 765 میلیون ریال می‌باشد. کمترین هزینه زیست محیطی انتشار گازهای

با تولید سالانه 7841/47 و 0/24 تن، بزرگترین و کوچکترین منتشرکننده گاز گلخانه‌ای  $\text{CO}_2$  از مزارع دانه‌های روغنی محسوب می‌شوند. مجموع میزان انتشار گاز گلخانه‌ای  $\text{CO}_2$  از مزارع دانه‌های روغنی ایران حدود 32 هزار و 170 تن می‌باشد.

مجموع میزان انتشار گازهای گلخانه‌ای  $\text{N}_2\text{O}$  و  $\text{CO}_2$  از مزارع دانه‌های روغنی ایران نیز حدود 33 هزار و 501 تن برآورد گردید که استان خوزستان با انتشار حدود 8 هزار و 183 تن، بزرگترین منتشرکننده گازهای گلخانه‌ای  $\text{N}_2\text{O}$  و  $\text{CO}_2$  محسوب می‌شود. مجموع هزینه‌های زیستمحیطی انتشار گازهای گلخانه‌ای  $\text{N}_2\text{O}$  و  $\text{CO}_2$  کل کشور نیز حدود 27/331 میلیارد ریال برآورد گردید. با توجه به تأثیرگذاری متغیرهای مختلف از جمله کاربرد کودهای ازته، بقایای گیاهی محصولات باقی مانده در مزرعه و آیش سالانه در آزادسازی گازهای گلخانه‌ای  $\text{N}_2\text{O}$  و  $\text{CO}_2$  از تولیدات دانه‌های روغنی، اصلاح و تغییر شیوه‌های مدیریتی کشاورزی نسبت به سطح کشت محصولات زراعی، مدیریت کودهای ازته مصرفی در مزارع و توسعه سیاست‌های کاهش میزان انتشار مانند ترسیب کربن، به سیاست‌گذاران این عرصه پیشنهاد می‌شود. همچنین با توجه به اینکه سطح کشت دانه‌های روغنی، مهم‌ترین منبع انتشار گازهای گلخانه‌ای  $\text{N}_2\text{O}$  و  $\text{CO}_2$  محسوب می‌شود، سیاست‌های مالیاتی نظیر مالیات بر مقیاس‌های مختلف تولید نیز می‌تواند در جبران هزینه‌های زیستمحیطی ناشی از انتشار چنین آلاینده‌های مفید واقع شود.

## نتیجه‌گیری و پیشنهادها

در مطالعه حاضر، گازهای گلخانه‌ای دی‌اکسید کربن ( $\text{CO}_2$ ) و اکسید نیتروس ( $\text{N}_2\text{O}$ ) از مزارع دانه‌های روغنی منتخب ایران شامل سویا، کلزا، ذرت دانه‌ای و سایر دانه‌های روغنی، تحت حالت تولیدات زراعی برآورد شده‌است. براساس نتایج، حدود 94 درصد از استان‌های کشور، دارای مقیاس تولید کوچک و متوسط می‌باشند که میانگین انتشار گازهای گلخانه‌ای این استان‌ها، پایین‌تر از میانگین انتشار دو استان خوزستان و گلستان که بزرگ‌ترین تولیدکنندگان دانه‌های روغنی کشور محسوب می‌شوند، می‌باشد. دو استان خوزستان و گلستان بیشترین سهم را از انتشار و هزینه‌های زیستمحیطی گازهای گلخانه‌ای  $\text{N}_2\text{O}$  و  $\text{CO}_2$  دارا می‌باشند. به عبارتی می‌توان گفت که استان‌های بزرگ مقیاس کشور (خوزستان و گلستان) 38 درصد از انتشار گاز گلخانه‌ای  $\text{N}_2\text{O}$ ، 42 درصد از انتشار گاز گلخانه‌ای  $\text{CO}_2$  و 41 درصد از هزینه‌های زیستمحیطی گازهای گلخانه‌ای  $\text{N}_2\text{O}$  و  $\text{CO}_2$  را به خود اختصاص داده‌اند. همچنین نتایج مطالعه نشان داد که استان‌های خوزستان و زنجان به ترتیب، با تولید سالانه 341/49 و 0/004 تن، بیشترین و کم‌ترین میزان تولید گاز گلخانه‌ای  $\text{N}_2\text{O}$  را از مزارع دانه‌های روغنی دارا می‌باشند. مجموع میزان انتشار گاز گلخانه‌ای  $\text{N}_2\text{O}$  از مزارع دانه‌های روغنی ایران حدود یک هزار و 330 تن برآورد شده‌است. استان‌های خوزستان و زنجان نیز به ترتیب،

## منابع

- Amade H., Haghdoost E., and Azami A. 2009. Examine the relationship between the Volume of Greenhouse Gas Emissions and GDP Per Capita in Iran (Case Study carbon dioxide). Economic Research Journal 9(4): 209-237. (In Persian).
- Boehm M.M., Kulshreshtha S.N., MacGregor B., Junkins B., Desjardins R., and McConkey B. 2000. Sink Potential of Carbon Sequestering Agriculture Activities. University of Saskatchewan. Saskatchewan, Canada.
- Boehm M., Junkins B., Desjardins R., Kulshreshtha S., and Lindwall W. 2002. Estimates of the C Sequestration Potential for Agricultural Soils in Canada. Climatic Changes, 65(3): 297-314.
- Bouwman A.F. 1990. Exchange of greenhouse gases between terrestrial ecosystems and the atmosphere. In: Bouwman AF (Ed) Soils and the Greenhouse Effect, 61-127, John Wiley & Sons, New York.
- Bussler O., Kulshreshtha S.N., and Junkins B. 2001. Greenhouse Implications of Expanding Agri-Food Processing Activity in Canada. World Resources Review. 13(3): 14(4): 520-541.
- Clemens J., Trimborn M., Weiland P., and Amon B. 2006. Mitigation of Greenhouse Gas Emissions by Anaerobic Digestion of Cattle Slurry. Agriculture, Ecosystems and Environment, 112: 171-177.
- Daftarian M. 2009. Location and Pattern Use of Clean Energy for All Life on Earth by Continuing to Use Coal Gas, New Energy Journal 2: 56-57. (In Persian).
- Davidson E.A. 2009. The Contribution of Manure and Fertilizer Nitrogen to Atmospheric Nitrous Oxide since 1860. Nat. Geosci, 2: 659-662.
- De Cara Pierre-Alain Jayet S. 2001. Agriculture and Climate Change in the European Union: Greenhouse Gas Emissions and Abatement Costs, Prepared for the AAEA Annual Meeting – Chicago, 4-8 August.
- Denman K.L., Brasseur G., Chidthaisong A., Ciais P., Cox P.M., Dickinson R.E., Hauglustaine D., Heinze C., Holland E., Jacob D., Lohmann U., Ramachandran S., Da Silva Dias P.L., Wofsy S.C., and Zhang X. 2007. Couplings between changes in the climate system and biogeochemistry. Climate Change 2007: The Physical Science Basis. Contribution of Working Group I to the Fourth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change, S. Solomon, D. Qin, M. Manning, Z. Chen, M. Marquis, K.B. Averyt, M. Tignor and H.L. Miller, Eds., Cambridge University Press, Cambridge, 499-588.

- 11- Flugge F., and Schilizzi S. 2003. Greenhouse Gas Abatement Policies and the Value of Carbon Sinks: Do Grazing and Cropping Systems have Different Destinies?. 47th Australian Agricultural and Resource Economics Society Conference 12-14th February 2003. Fremantle, Western Australia.
- 12- Garg A., Shukla P.R., Kapshe M., and Menon D. 2004. Indian Methane and Nitrous Oxide Emissions and Mitigation Flexibility. *Atmospheric Environment*, 38:1965-1977.
- 13- Garrod G. and Willis K.G. 1999. *Economic Valuation of the Environment*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing.
- 14- Ghorbani M., and Motallebi M. 2009. The Study on Shadow Price of Greenhouse Gases Emission in Iran: Case of Dairy Farms. *Research Journal of Environmental Sciences*, 3: 466-475.
- 15- Ghorbani M., Darijani A., Koocheki A., and Motallebi M. 2009. Estimating the Environmental Costs of Greenhouse Gas Emissions in Dairy Farms of Mashhad, *Agricultural Economics and Development* 17(66): 43-63. (In Persian).
- 16- Gregorich E.G., Rochette P., Vandenbygaart A.J., and Angers D.A. 2005. Greenhouse Gas Contributions of Agricultural Soils and Potential Mitigation Practices in Eastern Canada. *Soil and Tillage Research*, 83: 53-72.
- 17- Hammond A.L. 1990. *World Resources 1991*. A report by The World Resources Institute, Oxford University Press. Oxford, UK. 383.
- 18- Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC). 1996. Revised IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories: Workbook. Available from: <http://www.ipcc-nccc.iges.or.jp/public/gl/invs5c.htm>.
- 19- Jamalipour M., Ghorbani M., Koocheki A.R., and Shahnooshi N. 2014. Estimating the Economic Value of Greenhouse Gas Emissions of Legumes in Iran (Selected crops: peas, beans and lentils). Payam Noor University National Conference on Agro Economics Development, 17-18 December, Tehran, Iran.
- 20- Jamalipour M., Ghorbani M., Koocheki A.R., and Shahnooshi N. 2014. Estimating the Economic Value of Greenhouse Gases Emissions of Canola in Iran. The First National Congress Biology and Natural Sciences, 27 December, Tehran, Iran.
- 21- Jamalipour M., Ghorbani M., Koocheki A.R., and Shahnooshi N. 2014. Estimating the Economic Value of Greenhouse Gases Emissions of Cereals in Iran. 1st E-Conferences on New Finding in Environment and Agricultural Ecosystems. 30 December, 2014. Tehran University. Iran.
- 22- Jones C., Nickerson C. and Sperow M. 2013. Greenhouse Gas Mitigation from the Conservation Reserve Program: The Contribution of Post-Contract Land Use Change. Prepared for Presentation at the Agricultural & Applied Economics Association's 2013 AAEA & CAES Joint Annual Meeting, 4-6 August, Washington, DC.
- 23- Kulshreshtha S.N., Bonneau M., Boehm M., and Giraldez J.C. 1999. Canadian Economic and Emissions Model for Agriculture (C.E.E.M.A. Version 1.0). Ottawa: Agriculture and Agri-Food Canada.
- 24- Kulshreshtha S., Junkins B., Desjardis R. 2000. Prioritizing Greenhouse Gas Emission Mitigation Measures for Agriculture. *Agriculture System*. 66: 145-166.
- 25- Kulshreshtha S., and Junkins B. 2001. Effect of Irrigation Development on Greenhouse Gas Emissions in Alberta and Saskatchewan, *Canadian Water Resources Journal / Revue canadienne des ressources hydriques*, 26:1, 107-127.
- 26- Le Treut H., Somerville R., Cubasch U., Ding Y., Mauritsen C., Mokssit A., Peterson T., and Prather M. 2007. Historical Overview of Climate Change. In: *Climate Change 2007: The Physical Science Basis. Contribution of Working Group I to the Fourth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change* [Solomon, S., D. Qin, M. Manning, Z. Chen, M. Marquis, K.B. Averyt, M. Tignor and H.L. Miller (Eds.)]. Cambridge University Press, Cambridge, United Kingdom and New York, NY, USA. 93-127.
- 27- Liebig H.A., Morgan J.A., Reeder J.D., Ellert B.H., Gollany H.T., and Schuman G.E. 2005. Greenhouse Gas Contributions and Mitigation Potential of Agriculture Practices in Northwestern USA and Western Canada. *Soil and Tillage Research*, 83: 25-52.
- 28- Mehdipour L., and Landi A. 2010. Effects of Different Land Uses on Greenhouse Gas Emissions, *Science and Technology of Agriculture and Natural Resources, Soil and Water Sciences* 14(52): 139-147. (In Persian).
- 29- Merino A., Batallón P., and Macías F. 2004. Responses of Soil Organic Matter and Greenhouse Gas Fluxes to Soil Management and Land Use Changes in Humid Temperate Region of Southern Europe. *Soil and Biochemistry*, 36: 917-925.
- 30- Motallebi M., Ghorbani M., Danesh Sh., Darijani A., Koocheki A.R., and Danesh Mesgaran M. 2009. Estimation and Valuation of greenhouse gases in Khorasan Razavi Dairy farms and recognition of its influencing factors (Case Study Mashhad), MS Thesis, University of Mashhad.
- 31- Neufeldt H., Schäfer M., Angenendt E., Li C., Kaltschmitt M., and Zeddes J. 2006. Disaggregated Greenhouse Gas Emission Inventories from Agriculture via a Coupled Economic-Ecosystem Model. *Agriculture, Ecosystems and Environment*, 112: 233-240.
- 32- Nickhah A., Chaparli H., Keydashti M., and Jamalipour M. 2013. Environmental Assessment of Greenhouse Gas Emissions in Rice in Mazandaran Province. Engineering and Management National Conference on Agriculture, Environment and Sustainable Natural Resources. 13 March, Shahid Mofateh University, Hamedan.
- 33- Office of Statistics of the Ministry of Agricultural Jihad. 2014.
- 34- Pourkhabbaz A.R., and Pourkhabbaz H.R. 2002. *The Major Environmental Perturbations Century (Acid Rain, Ozone Layer, Global Warming)*. Institute Press Astan Quds Razavi. (In Persian).
- 35- Rajabi M.H., Soltani A., Zainali A., and Soltani A. 2012. Evaluation of Greenhouse Gas Emissions and Global

- Warming Potential of the Wheat Production in Gorgan, *Electronic Journal of Crop Production* 5(3): 23-44. (In Persian).
- 36- Reay D.S., Davidson E.A., Smith K.A., Smith P., Melillo J.M., Dentener F., and Crutzen P.J. 2012. Global Agriculture and Nitrous Oxide Emissions. *Nature Climate Change*, 2, 410-416.
- 37- Röder N. and Osterburg B. 2012. Reducing GHG emissions by abandoning agricultural land use on organic soils, a cost assessment. Paper presented at the International Association of Agricultural Economists (IAAE) Triennial Conference, 18-24 August, Foz do Iguaçu, Brazil.
- 38- Saleh A., Zohreh Shabani Z., Sadat Barikani H., and Yazdani S. 2009. Assessment of Causality between Gdp and Volume of Greenhouse Gases in Iran: carbon dioxide Murray's study, *Agricultural and Development Economics* 7(66): 19-41. (In Persian).
- 39- Schaller L., Kantelhardt J., Drösler M. and Höper H. 2011. Agricultural Costs of Carbon Dioxide Abatement via Land-use Adaptation on Organic Soils. Paper presented at the 2011 EAAE Congress "Change and Uncertainty". Zurich. P. 18.
- 40- Schneider U.A., McCarl B.A., Murray B.C., Williams J.R., and Sands R.D. 2001. Economic Potential of Greenhouse Gas Emission Reductions: Comparative Role for Soil Sequestration in Agriculture and Forestry. First National Conference on Carbon Sequestration, 14-17 May, Washington, DC.
- 41- Schneider U.A., Lee H.C., McCarl B.A., and Chen C.C. 2001. Effects of Agricultural Greenhouse Gas Emission Mitigation Policies: The Role of International Trade. Center for Agricultural and Rural Development Iowa State University. Ames, Iowa 50011-1070. Available online on the CARD website: [www.card.iastate.edu](http://www.card.iastate.edu).
- 42- Seecharan R., Gill R., Kulshreshtha S.N., Junkins B., and Bussler O. 2002. Expanded Use of Biofuels: Economic and Greenhouse Emissions Related Implications for the Agricultural Sector. *World Resources Review*, 14(2): 204-222.
- 43- Signor D., and Cerri C.E.P. 2013. Nitrous oxide emissions in agricultural soils: a review. *Pesq. Agropec. Trop.*, Goiânia, 43(3): 322-338.
- 44- Smeaton D.C., Cox T., Kerr S. and Dynes R. 2011. Relationships between farm productivity, profitability, N leaching and GHG emissions: a modeling approach. *Proceedings of the New Zealand Grassland Association* 73: 57-62.
- 45- Smith K.A., Mosier A.R., Crutzen P.J., and Winiwarter W. 2012. The Role of N<sub>2</sub>O Derived from Crop-Based Biofuels, and from Agriculture in General, in Earth's Climate, *Philosophical Transactions of the Royal Society B*, 367: 1169–1174.
- 46- Snyder C.S., Bruulsema T.M., Fixen P.E. 2009. Review of Greenhouse Gas Emissions from Crop Production Systems and Fertilizer Management Effects, 133(3-4): 247-266.
- 47- Soboob D., and Kulshreshtha S. 2005. Greenhouse Gas Emissions from Canadian Agriculture Model. (2000): Technical documentation (GHGEM). Saskatoon: Department of Agricultural Economics University of Saskatchewan.
- 48- Soboob D., and Kulshreshtha S. 2006. Soil Carbon Sinks in Canadian Agriculture – Location and Potential. *World Resources Review*. 18(4): 526- 541.
- 49- Syväsalo E., Regina K., Turtola E., Lemola R., and Esaia M. 2006. Fluxes of Nitrous Oxide and Methane and Nitrogen Leaching from Organically and Conventional Cultivated Sandy Soil in Western Finland. *Agriculture, Ecosystems and Environment*, 133: 342-348.
- 50- Taqdisiyan H., and Minapour S. 2003. Climate Change, What We Need to Know. Office of the National Action Plan on Climate Change. Department of the Environment.
- 51- The Balance Sheet of Energy. 2014. Department of Energy, Power and Energy Affairs.
- 52- US Environmental Protection Agency. 2011. US EPA Global Anthropogenic Non-CO<sub>2</sub> Greenhouse Gas Emissions 1990–2030 [draft].
- 53- Wang Z., Edward T.Y., Larson J.A. and English B.C. 2013. Greenhouse Gas Emission of an Economically Optimized Switchgrass Supply Chain for Biofuel Production: A Case Study in Tennessee. Selected Paper prepared for presentation at the Southern Agricultural Economics Association (SAEA) Annual Meeting, Orlando, Florida, 3-5 February 2013.
- 54- Yamulki S. 2006. Effect of Straw Addition on Nitrous Oxide Methane Emissions from Stored Farmyard Manures. *Agriculture, Ecosystems and Environment*, 112: 140-145.
- 55- Yeo B.L., Anastasiadis S., Kerr S. and Browne O. 2012. Synergies between Nutrient Trading Scheme and the New Zealand Greenhouse Gas (GHG) Emissions Trading Scheme (ETS) in the Lake Rotorua Catchment. Paper Presented at the 2012 NZARES Conference Tahuna Conference Centre – Nelson, 30-31 August, New Zealand.
- 56- Zolghi R., Landi A., and Ameri Khah H. 2009. Evaluation of the Emission of Greenhouse Gases CO<sub>2</sub> and CH<sub>4</sub> from Rice and Wheat Cultivated Soils in Abteymor Area, *Journal of Environmental Studies* 35(49): 9-16. (In Persian).